

Think Tank



Projekt „Świętokrzyski Instytut Zrównoważonego Rozwoju” to przedsięwzięcie mające na celu powstanie pierwszego w województwie świętokrzyskim think-tanka, obejmującego różne obszary tematyczne, min. działalność kół gospodyń wiejskich, sołtysów ochotniczych straży pożarnych, klubów sportowych, czy fundacji i stowarzyszeń. Główny przedmiot działań w ramach zadania to opracowanie analiz z zakresu społeczeństwa obywatelskiego na terenie woj. świętokrzyskiego.

W rezultacie nastąpi opracowanie rekomendacji dla poszczególnych obszarów działania, objętych zadaniem, co za tym idzie wsparcie na różnych szczeblach demokracji lokalnej i działalności społecznej.

W ramach zadania planowana jest realizacja następujących działań:

- Opracowanie 9 raportów wraz z rekomendacjami,
- Organizacja spotkań szkoleniowych dla grup objętych badaniami,
- Stworzenie internetowej bazy organizacji społecznych oraz podmiotów demokracji lokalnej z województwa świętokrzyskiego.

RAPORT



Działalność Klubów Sportowych

Autor	Bartłomiej Orzeł
Zasięg terytorialny	Województwo Świętokrzyskie
Kielce	Grudzień 2022



SFINANSOWANO ZE ŚRODKÓW NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM
ROZWOJU SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO W RAMACH RZĄDOWEGO PROGRAMU
ROZWOJU ORGANIZACJI OBYWATELSKICH NA LATA 2018–2030 PROO

Dofinansowano ze środków Budżetu Państwa w ramach Rządowego Programu Rozwoju Organizacji
Obywatelskich na lata 2018 - 2030 PROO
Zadanie pn. „Świętokrzyski Instytut Zrównoważonego Rozwoju”
Dofinansowanie: 157 000,00 zł
Całkowita wartość: 157 000,00 zł



Działalność Stowarzyszenia Bonum Publicum

Stowarzyszenie Bonum Publicum powstało w 2013 roku, z inicjatywy osób, którym bliskie są sprawy społeczne i obywatelskie regionu święt okrzyskiego. Jesteśmy jego mieszkańcami z urodzenia, z wyboru, z fascynacji pięknem tego miejsca, z zamiłowania do odkrywania nowych walorów i możliwości ziemi świętokrzyskiej.

Stowarzyszenie powstało w odpowiedzi na potrzebę działania i za cel wzięło o aktywne pracę na rzecz rozwoju postaw obywatelskich, budowania tożsamości lokalnej, promocję regionu poprzez między innymi propagowanie i kształtowanie postaw obywatelskich i ekologicznych. Kładziemy nacisk na pracę w ramach wolontariatu i działalności społecznej i do takiej też postawy staramy się przekonać innych. Niezmiernie ważne jest dla nas kultywowanie regionalnych tradycji i wzmacnianie ducha przynależności do grup lokalnych.

Podjmując działania związane z promocją edukacji, kultury, sportu, ochrony środowiska, a także wartości i postaw patriotycznych i obywatelskich, chcemy przyczynić się do rozwoju i ożywienia naszego regionu. Nasze wysiłki koncentrujemy na aktywizacji najważniejszych dla nas grup obywateli, tj. dzieci i młodzieży przez wspieranie i aktywne organizowanie wszelkich wydarzeń mających za cel rozwój naszego województwa, a także grup osób marginalizowanych, tj. osoby starsze, niesamodzielne i niepełnosprawne. Poprzez działania wspierające te grupy chcemy docierać do lokalnych społeczności, zwłaszcza na terenach wiejskich.

Zgodnie ze statutem, celem Stowarzyszenia jest działalność społ.-obywatelska w szczególności min.:

1. aktywne uczestnictwo w życiu publicznym,
2. edukacja i oświata na rzecz rozwoju społeczności lokalnych,
3. wspieranie inicjatyw społecznych,
4. działalność kulturalna, kultura fizyczna i sport,
5. organizację i finansowanie wycieczek oraz wypoczynku dla dzieci,
6. ochrona wartości dziedzictwa kulturowego społ. lokalnych,
7. działalność na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego,
8. wspieranie inicjatyw służących poszerzaniu płaszczyzn dialogu społecznego i komunikowania się społeczności lokalnej z innymi podmiotami w kraju i za granicą,
9. pomoc społeczna i rehabilitacja osób niepełnosprawnych oraz środowisk zmarginalizowanych, zagrożonych zjawiskiem wykluczenia społecznego,
10. wspieranie innych organizacji w realizacji podobnych celów działania na rzecz edukacji ekologicznej.

Stowarzyszenie ma dośw. w realizacji działań na rzecz działalności społ.-obywatelskiej: - projekt „Aktywnie w dorosłość” w ramach Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014- 2020. Projekt dla 20 osób w wieku 14-21 lat, wychowanków placówek opiek.-wychow. i podopiecznych placówek wsparcia dziennego. - współorganizacja XVI Światowych Letnich Igrzysk Polonijnych; - współorganizacja Dnia Bez Samochodu oraz pikniku rodzinnego, którego celem było promowanie bezpieczeństwa w ruchu drogowym; - współorganizacja imprezy sportowej Kielce Biegają; - organizacja Ogólnopolskiego Dnia Dawcy Szpiku; - współorganizacja konferencji „Zdrowie Psychiczne Dzieci i Młodzieży – Zagrożenia”.

W 2021 roku realizowane były dwa projekty, które w swoich założeniach spełniają główne cele statutowe Stowarzyszenia, Pierwszy z nich pod nazwą "Szkoła Żywej Pamięci", w całości finansowane jest w ramach Funduszu Patriotycznego i obejmuje działania edukacyjne dla młodzieży szkolnej z woj. świętokrzyskiego, mające na celu wzmocnienie wartości patriotycznych i obywatelskich. W ramach tego projektu realizowane były min. turnusy zielonej szkoły dla uczniów klas 7-8.

Drugim realizowanym nadal projektem jest "Obywatelska Inicjatywa Uchwałodawcza 2.0. finansowana ze środków Narodowego Instytutu Wolności. Projekt ma na celu zorganizowanie szkoleń dla lokalnych liderów organizacji pozarządowych, działających na terenie całej Polski w zakresie podejmowania oddolnych inicjatyw, służących budowaniu społeczeństwa obywatelskiego.

Stowarzyszenie w 2021 roku zaktualizowało statut, w tym przede wszystkim rozszerzony został zakres podejmowanych działań. Dodano nowe cele działalności, w obszarze edukacji ekologicznej, działań na rzecz dzieci oraz osób starszych. Stowarzyszenie Bonum Publicum zostało organem zarząd zającym Centrum Edukacji Ekologicznej w Widelkach, które w kolejnych latach będzie stanowiło główną siedzibę podejmowanych działań. Planowana jest realizacja projektów społecznych aktywizujących mieszkańców z woj. świętokrzyskiego, organizacja działań ekologicznych, promujących rolnictwo ekologiczne i odnawiane źródła energii.

Stowarzyszenie zamierza organizować zielone szkoły dla dzieci z okolicznych gmin, a także spotkania z seniorami, w tym zajęcia nordic walking. Przy wykorzystaniu zasobów własnych oraz środków zewnętrznych zamierza kultywować tradycje lokalne, w tym historię, czy ludowe zwyczaje.

Biorąc pod uwagę historię działalności, realizowane projekty oraz postawione cele na przyszłe lata, należy stwierdzić, iż Wnioskodawca będzie w stanie w pełni zrealizować projekt mający na celu stworzenie Świętokrzyskiego Instytutu Zrównoważonego Rozwoju.

Wstęp i kontekst ogólnopolski

Celem niniejszego opracowania jest ocena sytuacji świętokrzyskich klubów sportowych. Kluby sportowe pełnią niebagatelną rolę w rozwoju społeczeństwa lokalnego. Z jednej strony mówimy o profesjonalnych sportowcach rywalizujących o laury w zawodach rangi mistrzostw świata, z drugiej strony należy pamiętać, że kluby sportowe zrzeszają amatorów, animując kulturę fizyczną wśród Polaków.

Celem niniejszego dokumentu jest dokonanie analizy sytuacji klubów sportowych na terenie województwa świętokrzyskiego. W związku z faktem, że największym problemem w sporcie amatorskim są środki finansowe (wyniki badania ankietowego znajdują się w pracy) dokonano analizy wydatków samorządów w pozycji budżetu dotyczącej kultury fizycznej.

W roku 2020 w Polsce działało 14,2 klubów sportowych, w których sport uprawiało 1 mln 10 tysięcy osób. Największy udział w strukturze klubów sportowych miały kluby sportowe, które nie deklarowały przynależności do żadnego pionu sportowego – stanowiły 48,9 procenta wszystkich klubów. Z kolei uczniowskie kluby sportowe stanowiły aż 33,9 procenta wszystkich klubów sportowych, a Ludowe Zespoły Sportowe 16,1 procenta wszystkich klubów sportowych.

Najpopularniejszym sportem uprawianym w Polsce jest piłka nożna, której trenowanie zadeklarowało 37,5 procenta osób. Na drugim miejscu znalazło się strzelectwo sportowe – 6,5 procenta, zaś na trzecim piłka siatkowa 5,9 procenta.

Należy tu jednak pamiętać, że rok 2020 i zawirowania związane z pandemią miały ogromny wpływ na funkcjonowanie klubów sportowych w Polsce. Brak możliwości trenowania i uprawiania dyscypliny, następnie powolne otwieranie kolejnych obszarów, w tym sportu, spowodowały znaczny uszczerbek dla sportu – zarówno pod kątem finansowym, jak i organizacyjnym czy zasobów ludzkich. Dlatego nie została wykorzystana w raporcie metoda studium przypadku, aby nie wskazywać i nie stygmatyzować klubów, które z powodów często od siebie niezależnych (pandemia, wojna, kryzys gospodarczy) znalazły się w trudnej sytuacji finansowej.

Najpopularniejsze sporty w województwie świętokrzyskim

W województwie świętokrzyskim w roku 2020 działało 428 sekcji klubów sportowych. Jest to najniższa liczba w Polsce – o 148 sekcji (25 procent) niższa niż województwo lubuskie. 197 klubów brało udział w rywalizacji na poziomie ogólnopolskim i również jest to najniższy wynik w Polsce – o 104 (około 33 procent) niższy niż w województwie lubuskim. Podobnie jak ma to miejsce w przypadku danych ogólnopolskich najpopularniejszym sportem jest piłka nożna – w 144 sekcjach trenuje 8357 zawodników, co stanowi 2 procent wszystkich sportowców trenujących tę dyscyplinę w Polsce. Drugim najpopularniejszym sportem jest siatkówka, którą trenowało w roku 2020 1527 sportowców w 45 sekcjach (2,3 procenta wszystkich trenujących siatkówkę w Polsce). Trzecia lokata przypadła karate – 1453 zawodników w 13 sekcjach stanowi 3,1 procenta zawodników trenujących w Polsce. Tuż za podium znalazła się piłka ręczna, którą trenuje 1145 sportowców w 16 sekcjach (3,4 procenta ogółu trenujących). Jest to ostatnia dyscyplina, którą w województwie świętokrzyskim trenuje więcej niż 1000 osób.

Na kolejnych pozycjach znalazło się pływanie (840 trenujących w 13 sekcjach – 1,7 procenta wszystkich trenujących w Polsce), szachy (810 trenujących w 11 sekcjach – 4,8 procenta wszystkich trenujących w Polsce) oraz lekkoatletyka – 753 zawodników w 19 sekcjach stanowiło 1,8 procenta wszystkich trenujących w Polsce.

Tenis stołowy trenuje 342 zawodników w 21 sekcjach (1,4 procenta wszystkich zawodników, zaś koszykówkę uprawia 257 zawodników zrzeszonych w 10 sekcjach, co stanowi 0,7 procenta wszystkich trenujących. Tenis ziemny z kolei reprezentuje 192 zawodników w 5 sekcjach, co przekłada się na 0,9 procenta wszystkich trenujących w Polsce, a judo 153 zawodników w 4 sekcjach (0,5 procenta wszystkich trenujących). Dopiero tutaj należy odnotować obecność strzelectwa sportowego – drugiego najpopularniejszego sportu w Polsce – który uprawia 135 zawodników w 5 sekcjach (0,2 procenta wszystkich trenujących).

Warto także zwrócić uwagę na narciarstwo klasyczne, które uprawia zaledwie 13 osób w jednej sekcji (0,4 procenta wszystkich trenujących). Jest to o tyle interesujące, że województwo świętokrzyskie posiada odpowiednie zasoby geograficzne czy pogodowe, aby stanowić istotny ośrodek narciarstwa klasycznego w Polsce, zwłaszcza w zakresie biegów narciarskich. Wydaje się jednak, że brak jest głębszych tradycji narciarskich w tym regionie, w przeciwieństwie do Śląska Cieszyńskiego czy Podhala. Pozostaje więc zapytać – ile talentów jest marnowanych w województwie świętokrzyskim przez całkowity brak infrastruktury do uprawiania skoków i

biegów narciarskich (nawet na poziomie juniorskim, co pozwala wyłowić talenty i włączyć do szkolenia centralnego)?

Biorąc pod uwagę, że ludność województwa świętokrzyskiego stanowi 3,2 procenta wszystkich mieszkańców Polski oznacza to, że we wszystkich powyższych dyscyplinach sportowych jest ono niedoreprezentowane, z wyłączeniem szachów oraz piłki ręcznej, gdzie występuje nadreprezentacja zawodników z województwa świętokrzyskiego.

Świętokrzyskie znalazło się na końcu sportowego rankingu województw przygotowanego przez prywatną firmę 50 style. Najgorzej poradziło sobie w kategorii liczby klubów sportowych przypadających na 10 tysięcy mieszkańców – 2,72, a także w ilości szkół sportowych oraz dostępności siłowni i klubów fitness (nie są to wskaźniki interesujące z punktu widzenia tego raportu). Wydatki na krzewienie kultury fizycznej w roku 2018 były drugie najniższe w Polsce (188 złotego na mieszkańca), zaś trzecie miejsce od końca województwo zajęło pod kątem ilości dużych obiektów sportowych¹.

W świetle powyższych danych wydaje się więc, że ze sportem, a co za tym idzie działalnością klubów sportowych, w województwie świętokrzyskim nie jest dobrze.

Wydatki samorządów

Kluczowe z punktu widzenia amatorskiego sportu są wydatki samorządu terytorialnego w dziale 926 kultura fizyczna. W poniższej tabeli przedstawiono wydatki wszystkich samorządów województwa świętokrzyskiego w dziale 926 na przestrzeni lat 2019, 2020 oraz 2021. Wydatki nie są uszeregowane rosnąco czy malejąco, ponieważ celem poniższego zestawienia nie jest stworzenie klasyfikacji samorządów wydających największe środki. Oznaczenia (2) oraz (3) są wewnętrznymi oznaczeniami Głównego Urzędu Statystycznego i oznaczają odpowiednio gminę wiejską lub miejską i miejsko-wiejską. W tym dziale znajdują się wydatki związane z dotacjami na konkretny rok dla poszczególnych klubów sportowych, organizacje wydarzeń czy utrzymanie i budowa infrastruktury.

	Wydatki w Dziale 926 - Kultura fizyczna		
	2019	2020	2021
Nazwa samorządu	[zł]	[zł]	[zł]
ŚWIĘTOKRZYSKIE	125 924 906,15	112 984 189,82	131 367 438,47
Powiat buski	3 816 484,40	3 864 997,39	4 464 289,28

¹ <https://50style.pl/sportowy-ranking-wojewodztw-swietokrzyskie>

Busko-Zdrój (3)	2 761 134,84	2 791 442,50	3 376 897,73
Gnojno (2)	65 797,96	53 888,61	40 240,79
Nowy Korczyn (3)	222 693,66	131 556,08	92 754,68
Pacanów (3)	65 000,00	75 000,00	170 000,00
Solec-Zdrój (2)	93 649,96	86 318,03	118 089,99
Stopnica (3)	470 188,85	658 318,42	216 561,62
Tuczępy (2)	41 469,18	20 906,09	20 549,86
Wiślica (3)	96 549,95	47 567,66	429 194,61
Powiat jędrzejowski	7 591 052,81	7 331 269,49	6 466 146,84
Imielno (2)	183 936,02	48 779,42	64 041,94
Jędrzejów (3)	2 541 090,64	3 573 742,07	2 645 160,77
Małogoszcz (3)	740 528,10	600 089,11	541 592,21
Nagłowice (2)	77 086,00	80 995,69	70 610,76
Oksa (2)	611 856,93	67 823,42	125 385,88
Sędziszów (3)	2 754 903,28	2 458 055,41	2 573 457,42
Słupia (2)	203 399,46	55 781,98	55 819,34
Sobków (2)	65 716,66	103 074,18	69 929,57
Wodzisław (3)	412 535,72	342 928,21	320 148,95
Powiat kazimierski	451 091,06	388 610,11	568 222,26
Bejsce (2)	63 195,97	55 475,99	54 261,69
Czarnocin (2)	78 053,11	23 041,87	169 367,78
Kazimierza Wielka (3)	252 756,39	242 809,84	265 353,90
Opatowiec (3)	6 245,00	5 911,83	9 708,73
Skalbmierz (3)	50 840,59	61 370,58	69 530,16
Powiat kielecki	14 288 144,48	13 662 547,03	21 471 738,34
Bieliny (2)	140 128,46	134 294,02	193 445,87
Bodzentyn (3)	282 965,62	263 752,25	213 189,80
Chęciny (3)	1 375 366,96	1 383 026,04	1 408 682,27
Chmielnik (3)	471 992,44	1 788 513,74	858 050,91
Daleszyce (3)	484 599,51	375 068,98	1 121 253,64
Górno (2)	1 335 945,94	218 483,75	381 670,74
Łągów (3)	401 132,44	960 625,81	2 005 889,24

Łopuszno (2)	1 251 043,07	824 872,99	3 077 258,71
Masłów (2)	257 476,00	126 099,88	277 780,99
Miedziana Góra (2)	1 088 972,96	828 506,00	1 201 976,17
Mniów (2)	311 961,72	1 053 730,35	232 277,14
Morawica (3)	2 324 869,53	2 441 854,79	3 474 741,65
Nowa Słupia (3)	470 795,67	442 561,26	1 642 433,47
Piekoszów (2)	199 629,07	206 965,71	206 582,03
Pierzchnica (3)	174 545,57	98 080,00	113 997,50
Raków (2)	7 000,00	7 000,00	7 000,00
Nowiny (2)	1 606 488,46	877 064,60	983 408,43
Strawczyn (2)	966 287,48	369 878,38	394 372,16
Zagnańsk (2)	1 136 943,58	1 262 168,48	3 677 727,62
Powiat konecki	7 447 273,50	6 171 355,99	6 025 617,12
Fałków (2)	61 306,53	49 786,93	74 015,04
Gowarczów (2)	782 155,00	179 260,00	66 406,00
Końskie (3)	4 876 136,88	4 902 887,85	5 273 446,64
Radoszyce (3)	971 083,85	339 527,56	354 514,63
Ruda Maleniecka (2)	198 345,18	3 196,80	2 857,70
Słupia Konecka (2)	11 141,82	7 237,35	6 200,00
Smyków (2)	474 304,24	616 516,90	177 172,09
Stąporków (3)	72 800,00	72 942,60	71 005,02
Powiat opatowski	4 490 650,91	4 076 816,47	5 116 856,22
Baćkowice (2)	868 723,76	648 924,24	844 174,01
Iwaniska (2)	8 000,00	12 900,00	33 450,00
Lipnik (2)	385 842,95	120 277,20	725 928,70
Opatów (3)	264 070,54	473 420,04	590 422,21
Ożarów (3)	2 547 384,46	2 576 682,48	2 769 174,90
Sadowie (2)	162 198,24	45 937,60	47 080,40
Tarłów (2)	198 430,96	158 674,91	66 626,00
Wojciechowice (2)	56 000,00	40 000,00	40 000,00
Powiat ostrowiecki	16 377 766,65	13 339 708,38	15 132 270,14
Ostrowiec Świętokrzyski (1)	15 625 040,90	12 897 992,96	14 665 708,70

Bałtów (2)	245,81	443,57	1 428,06
Bodzechów (2)	272 107,11	107 872,86	117 939,94
Ćmielów (3)	258 044,30	105 938,47	113 706,76
Kunów (3)	192 448,53	218 893,52	212 011,68
Waśniów (2)	29 880,00	8 567,00	21 475,00
Powiat pińczowski	2 493 985,79	2 139 815,91	3 359 070,63
Działoszyce (3)	81 293,32	68 367,35	63 021,11
Kije (2)	23 840,92	24 776,87	22 781,98
Michałów (2)	5 083,77	0,00	2 341,00
Pińczów (3)	2 345 258,48	2 023 915,25	2 513 801,63
Złota (2)	38 509,30	22 756,44	757 124,91
Powiat sandomierski	9 895 858,30	9 090 612,68	9 412 129,65
Sandomierz (1)	7 658 462,67	6 802 291,33	7 672 819,51
Dwikozy (2)	305 897,19	278 152,87	318 944,71
Klimontów (3)	229 559,02	921 203,79	421 796,01
Koprzywnica (3)	302 923,16	305 112,10	249 501,04
Łoniów (2)	328 085,91	104 800,00	90 000,00
Obrazów (2)	619 767,02	222 374,77	119 718,47
Samborzec (2)	361 334,73	375 695,78	435 349,91
Wilczyce (2)	64 830,19	60 982,04	90 000,00
Zawichost (3)	24 998,41	20 000,00	14 000,00
Powiat skarżyski	6 023 633,80	4 328 808,64	5 657 233,26
Skarżysko-Kamienna (1)	2 391 695,29	2 383 676,09	3 527 215,76
Bliżyn (2)	211 267,96	147 632,26	216 525,50
Łączna (2)	1 506 481,15	41 103,44	75 027,97
Skarżysko Kościelne (2)	207 282,60	193 087,80	275 871,77
Suchedniów (3)	1 706 906,80	1 563 309,05	1 562 592,26
Powiat starachowicki	12 841 783,32	8 288 131,75	8 948 857,26
Starachowice (1)	9 621 729,08	7 881 839,36	7 289 944,58
Brody (2)	518 429,36	176 454,45	211 488,55

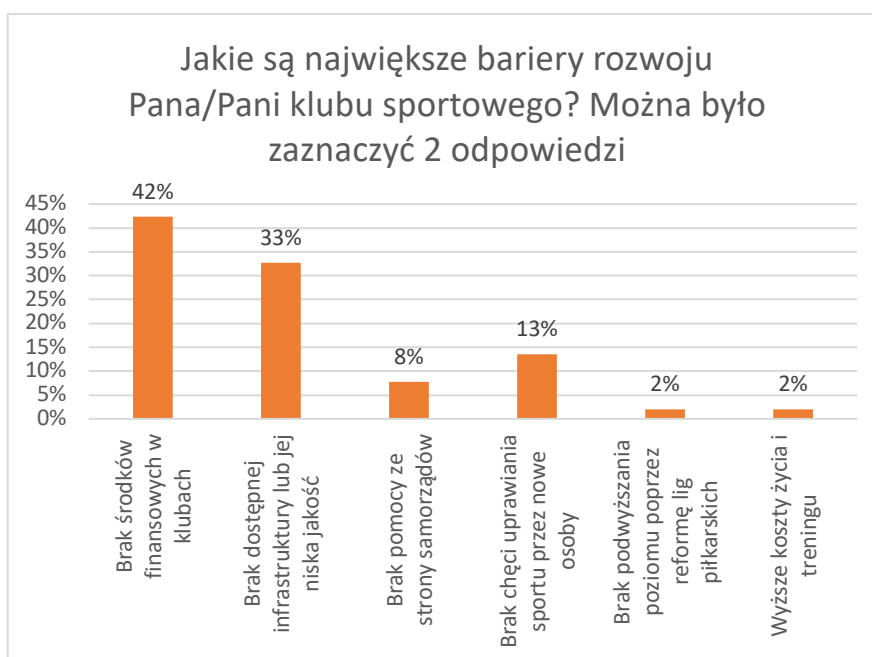
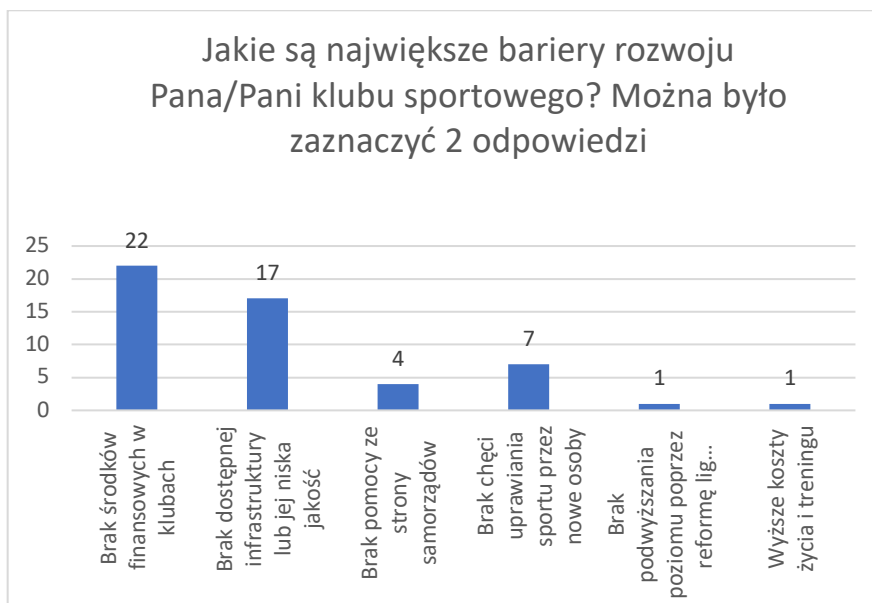
Mirzec (2)	90 928,53	37 594,72	52 232,35
Pawłów (2)	2 608 196,35	192 243,22	1 376 594,48
Wąchock (3)	2 500,00	0,00	18 597,30
Powiat staszowski	10 229 970,73	8 322 683,54	11 075 850,87
Bogoria (2)	73 851,96	125 036,66	135 747,56
Łubnice (2)	8 721,02	3 200,00	120,00
Oleśnica (3)	4 997,12	1 741,16	1 797,67
Osiek (3)	130 693,50	56 000,00	792 395,27
Połaniec (3)	8 302 057,88	6 179 836,39	6 497 076,00
Rytwiany (2)	90 800,00	215 200,00	122 643,00
Staszów (3)	1 612 549,25	1 700 358,57	3 511 071,37
Szydłów (3)	6 300,00	41 310,76	15 000,00
Powiat włoszczowski	4 767 123,41	4 027 500,13	6 308 881,51
Kluczewsko (2)	346 246,52	177 008,16	276 438,14
Krasocin (2)	527 813,79	228 994,00	560 341,39
Moskorzew (2)	65 888,30	15 287,50	0,00
Radków (2)	5 978,16	384,15	769 784,55
Secemin (2)	120 663,95	106 413,07	117 912,53
Włoszczowa (3)	3 700 532,69	3 499 413,25	4 584 404,90
Powiat m.Kielce	25 210 086,99	27 951 332,31	27 360 275,09

Główny Urząd Statystyczny

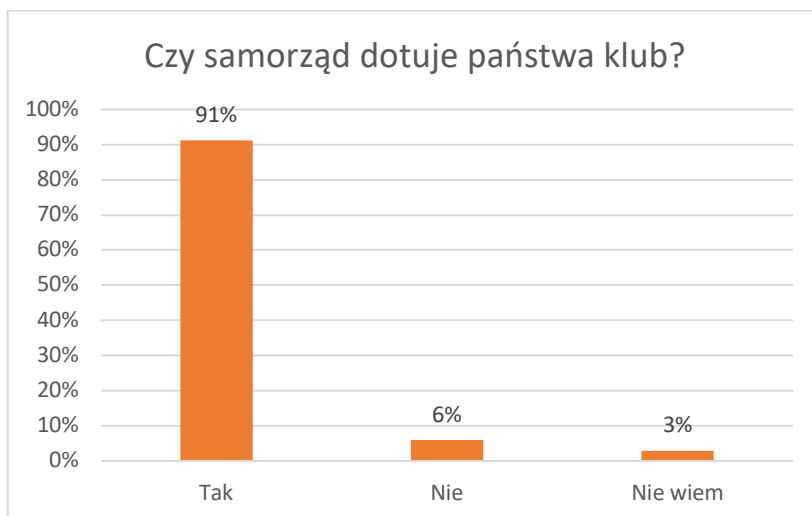
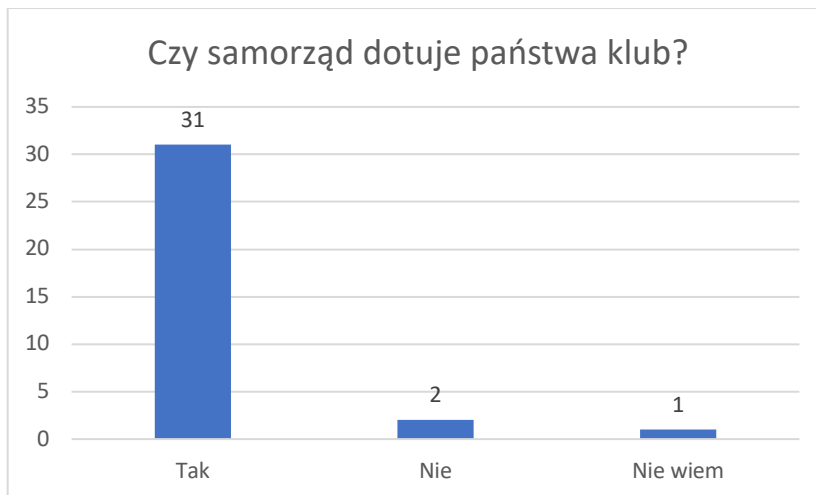
Analiza danych wskazuje jasno, że samorzady przeznaczają środki na kulturę fizyczną w zależności od własnej zamożności – niektóre traktują kulturę fizyczną jako ważną część budżetu, inne zaś przeznaczają na nią minimalne kwoty, bądź nie przekazują żadnych środków. W niektórych samorządach widoczne są znaczne fluktuacje przeznaczanych środków, związane najprawdopodobniej z inwestycjami w infrastrukturę sportową.

Badanie ankietowe

W celu pogłębienia analizy sytuacji klubów sportowych w województwie świętokrzyskim przeprowadzone zostało badanie ankietowe na próbie N=34 anonimowych działaczy, sportowców oraz członków klubów dobranych w sposób losowy. Badanie zostało przeprowadzone poprzez formularz ankiety internetowej, a ankietowany musiał wpisać nazwę swojego klubu sportowego w celu uniknięcia powtórzenia klubu w badaniu (nazwa klubu została zanonimizowana). Próba została dostosowana do liczby klubów sportowych na terenie województwa świętokrzyskiego, a nie osób trenujących.



Największa część odpowiedzi wskazuje na główną barierę w postaci braku środków finansowanych w klubach (42% odpowiedzi) i brak dostępnej infrastruktury lub jej niską jakość (33% odpowiedzi). 13% odpowiedzi wskazuje również na brak chęci uprawiania sportu przez nowe osoby oraz brak pomocy ze strony samorządów (8% odpowiedzi). Wskazano również dwie inne, dopisane przez ankietowanych bariery w postaci: braku podwyższania poziomu poprzez reformę lig piłkarskich i wyższych kosztów życia oraz treningu.

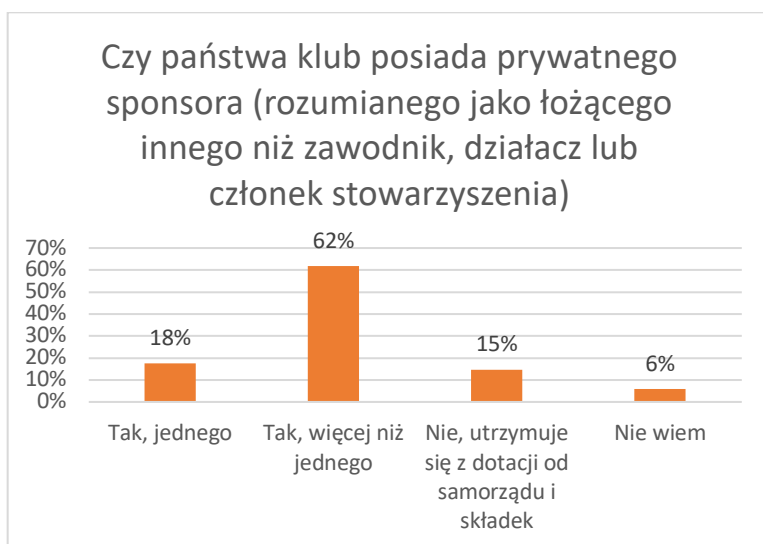
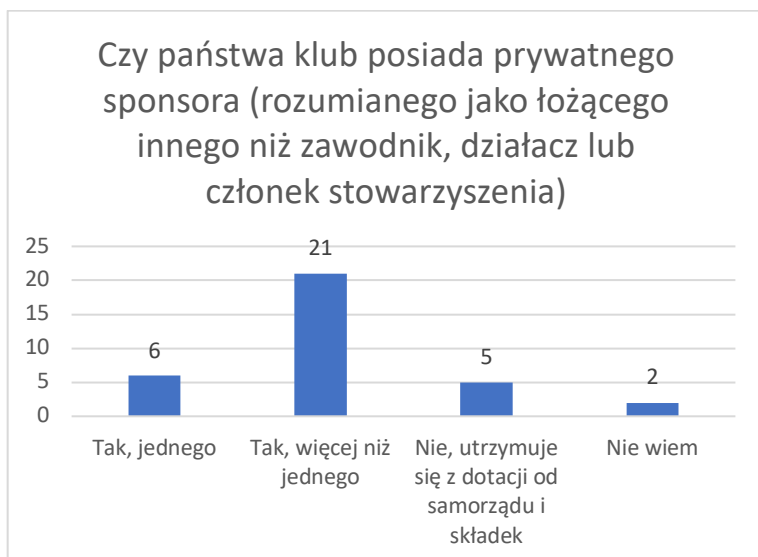


Przeważająca większość respondentów, bo aż 91% wskazuje, że samorząd dotuje ich klub sportowy. Tylko dwie osoby zadeklarowały brak dotacji, a jedna osoba nie wiedziała, czy klub otrzymuje jakieś środki z samorządu.

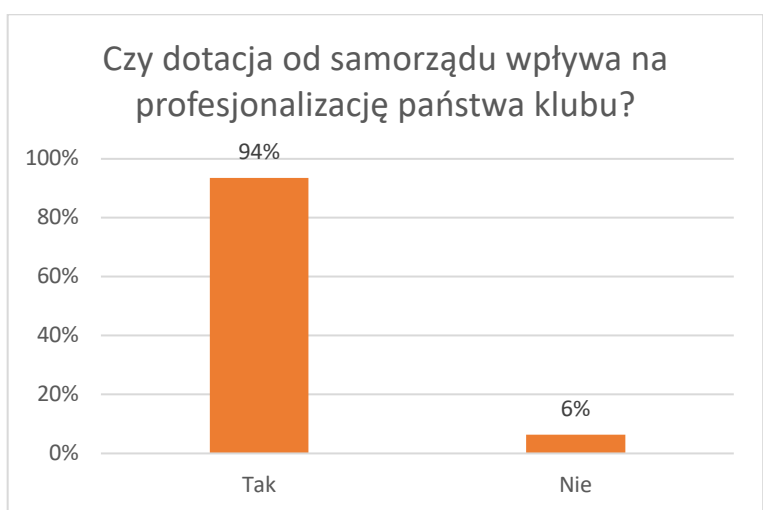
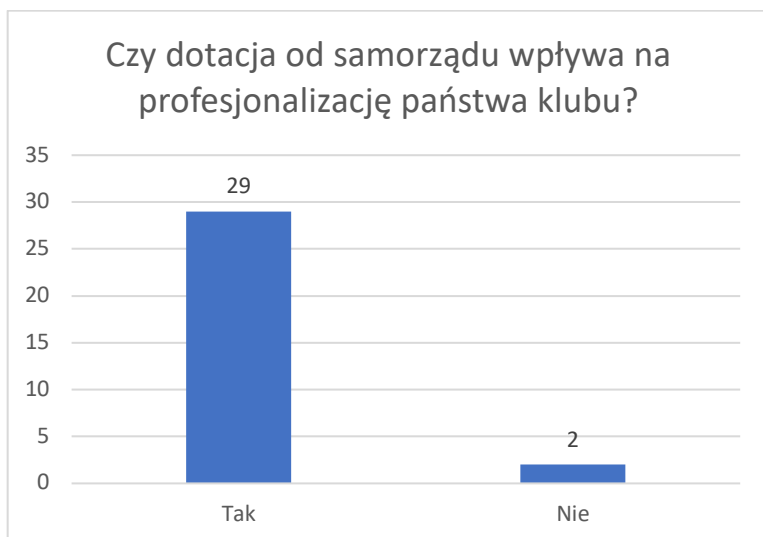
Pokrywa się to z odpowiedziami na wcześniejsze pytania, gdzie tylko cztery odpowiedzi wskazały na brak pomocy ze strony samorządów.



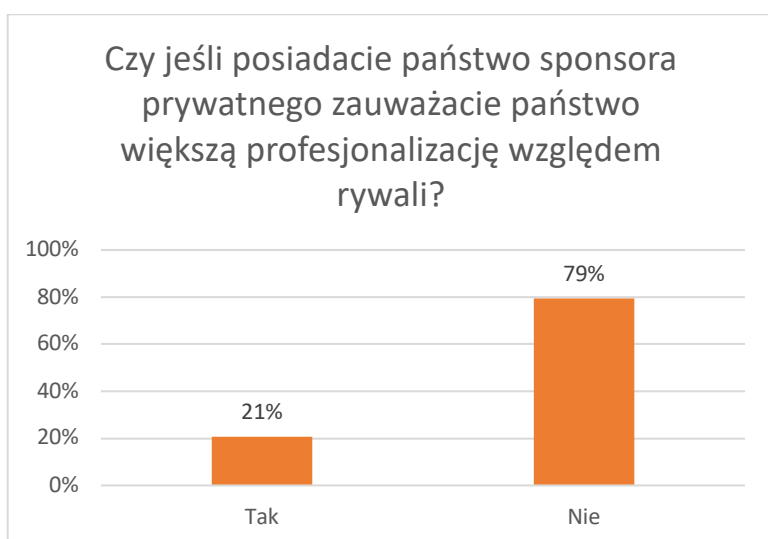
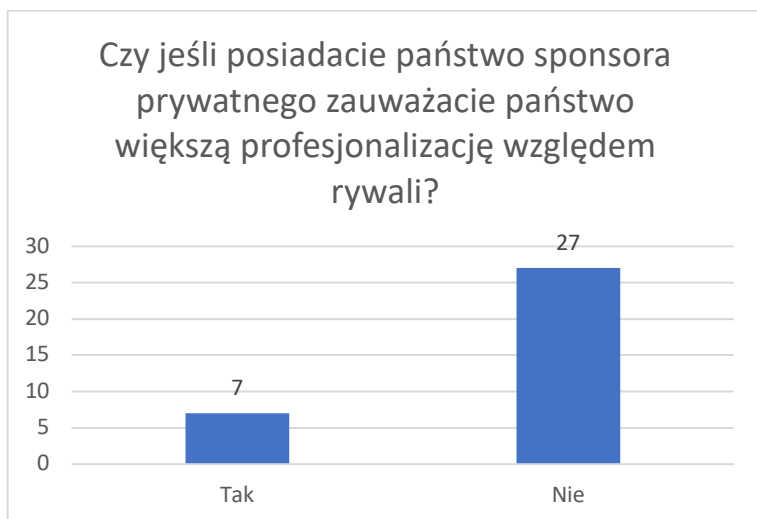
Grupa osób deklarujących otrzymywanie dotacji od samorządu została zapytana o jej wystarczalność. 87% deklaruje, że dotacja nie pokrywa całości wydatków w skali roku. Tylko cztery osoby wskazują, że jej wielkość jest wystarczająca.



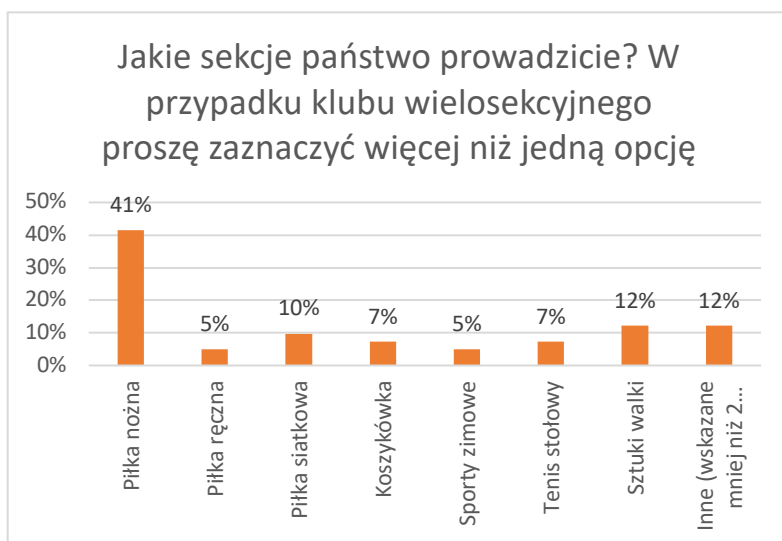
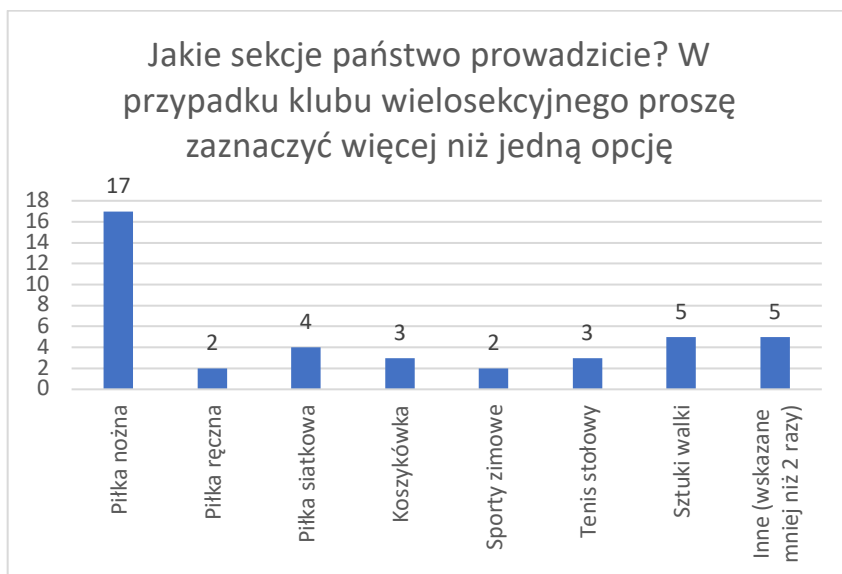
Kolejne pytanie dotyczy posiadania przez klub sportowy prywatnego sponsora, którego wpływy pokrywają część wydatków. Więcej niż połowa, bo 62% badanych osób wskazuje, że klub ma więcej niż jednego sponsora. Sześć osób zadeklarowało, że klub posiada tylko jednego prywatnego sponsora, a pięć osób, że klub nie posiada prywatnego sponsora, a więc utrzymuje się jedynie z dotacji od samorządu i składek członkowskich.



Respondenci zapytani o to, czy dotacja samorządu wpływa na profesjonalizację klubu sportowego wskazują jednoznacznie, że tak. Odpowiedź tę wskazało 94% badanych. Dwie osoby zaznaczyły, że taka dotacja nie ma wpływu.

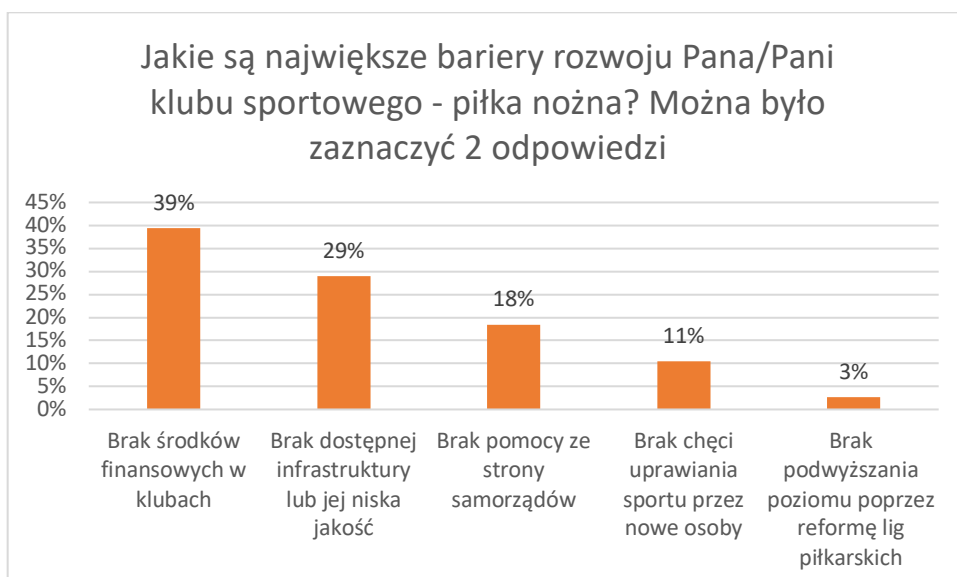
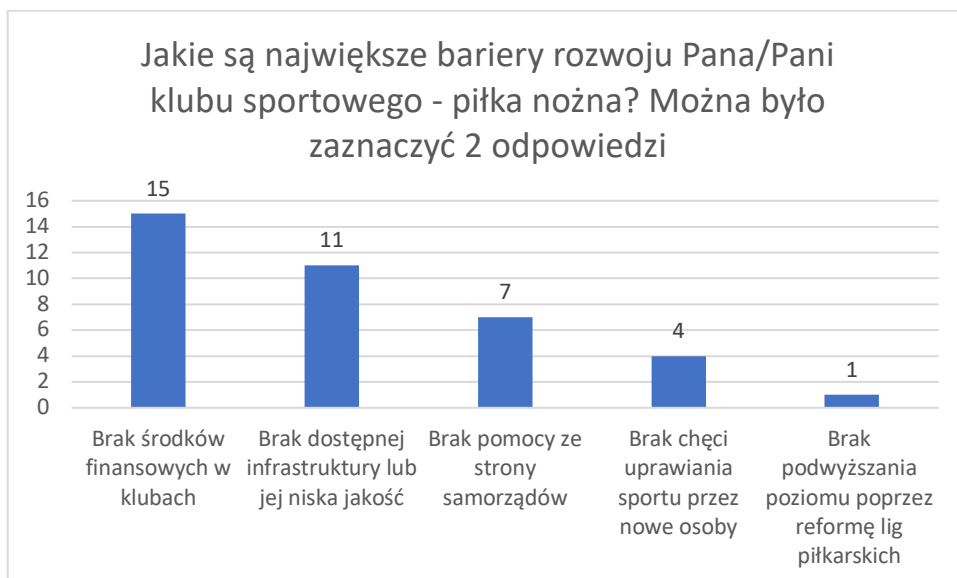


Kolejne pytanie dotyczyło wpływu posiadania prywatnego sponsora na profesjonalizację względem rywali. Większość osób (27) zadeklarowało, że nie ma to wpływu. Może to rodzić pytanie o wielkość wsparcia oferowanego przez prywatnych sponsorów również względem wielkości dotacji od samorządu, wskazywałoby to, że sponsorzy łożą raczej niskie kwoty, które pozwalają klubom jedynie na pokrywanie bieżących wydatków, a nie na rozwój. 21% badanych zadeklarowało, że sponsor prywatny ma wpływ na profesjonalizację.

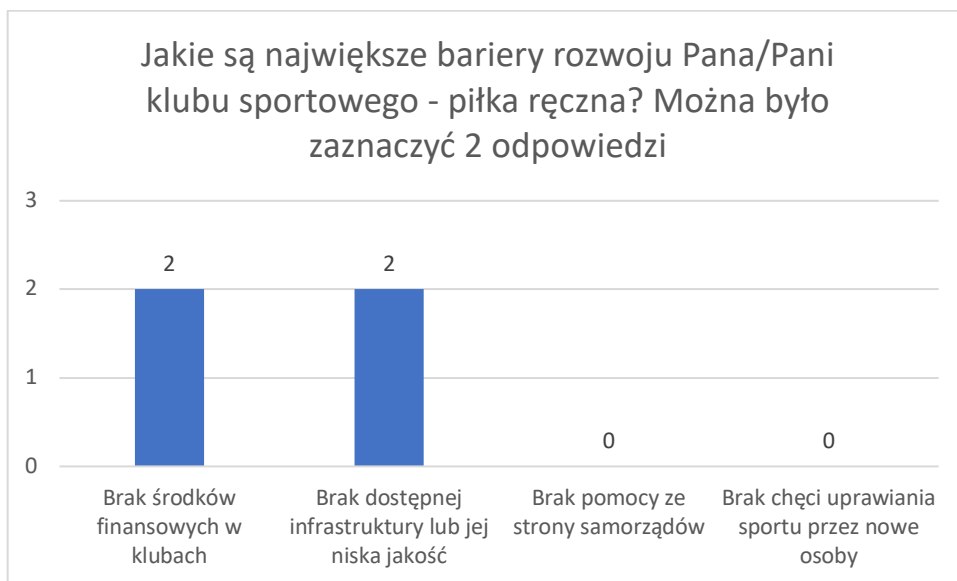


Największa część odpowiedzi wskazuje na kluby piłki nożnej. Deklaruje to 17 badanych, co stanowi 41% ogółu. Na drugim miejscu pięć osób wskazało na kluby trenujące sztuki walki, a na trzecim piłkę siatkową. Na dalszych miejscach wskazano kluby, gdzie trenuje się koszykówkę (3 odpowiedzi), piłkę ręczną (2 odpowiedzi) i sporty zimowe (2 odpowiedzi).

Jako że każdy z rodzajów klubów może stykać się z innymi problemami lub doświadczać ich z różnym natężeniem – osoby reprezentujące dane sekcje sportowe zostały zapytane o największe bariery rozwoju według nich. Poza takimi samymi barierami mieli możliwość wskazania innych.



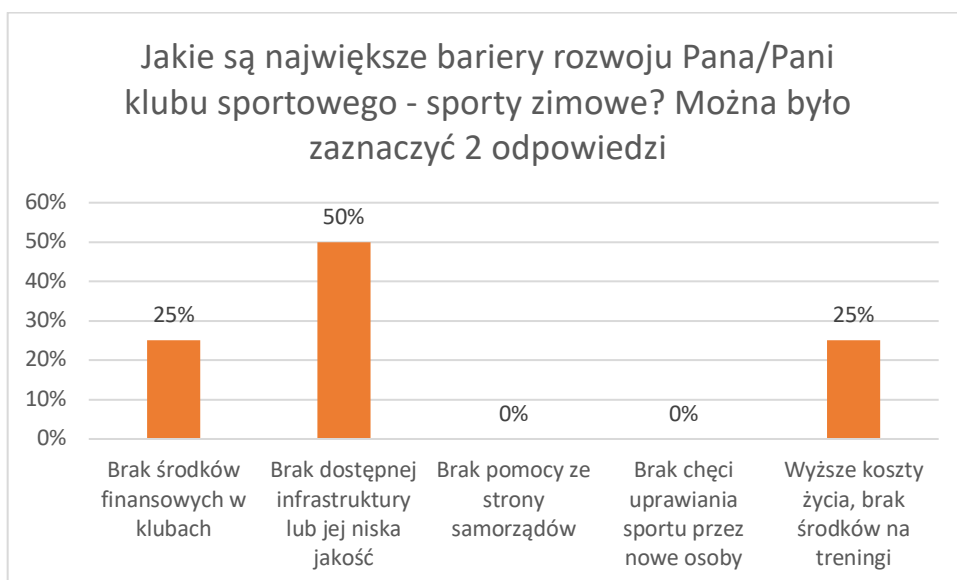
Wśród najliczniejszej grupy reprezentującej piłkarskie kluby jako najpoważniejszą barierę wskazano brak środków finansowych w klubach. W ten sposób udzielono 15 odpowiedzi co stanowi 39% wszystkich. Następnie 29% wskazuje, że główną barierą w rozwoju jest brak dostępnej infrastruktury lub jej niska jakość. 18% deklaruje, że barierą dla nich jest brak pomocy ze strony samorządów. Najmniejsza liczba odpowiedzi wskazuje brak chęci uprawiania sportu przez nowe osoby (4), a jedna odpowiedź wskazała na brak podwyższania poziomu poprzez reformę lig piłkarskich.



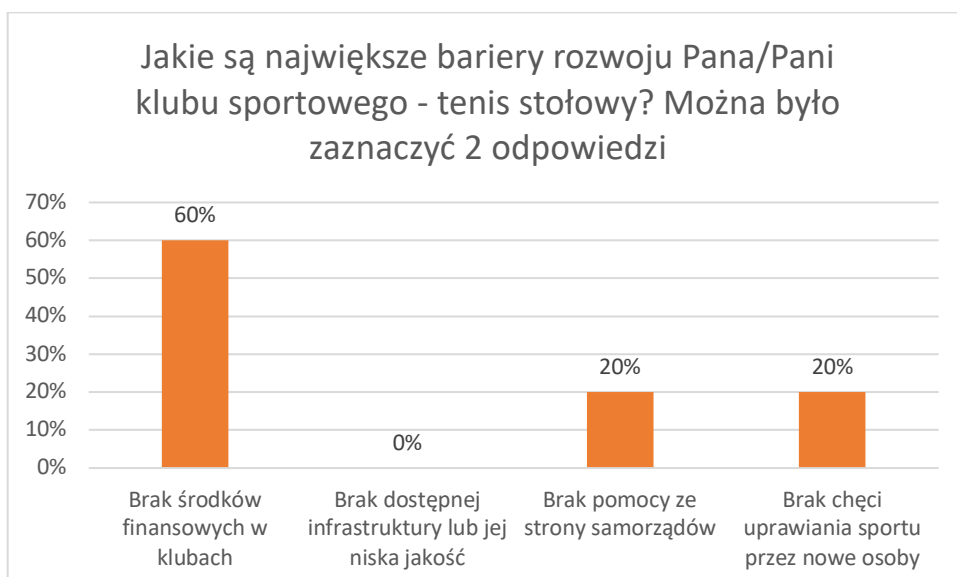
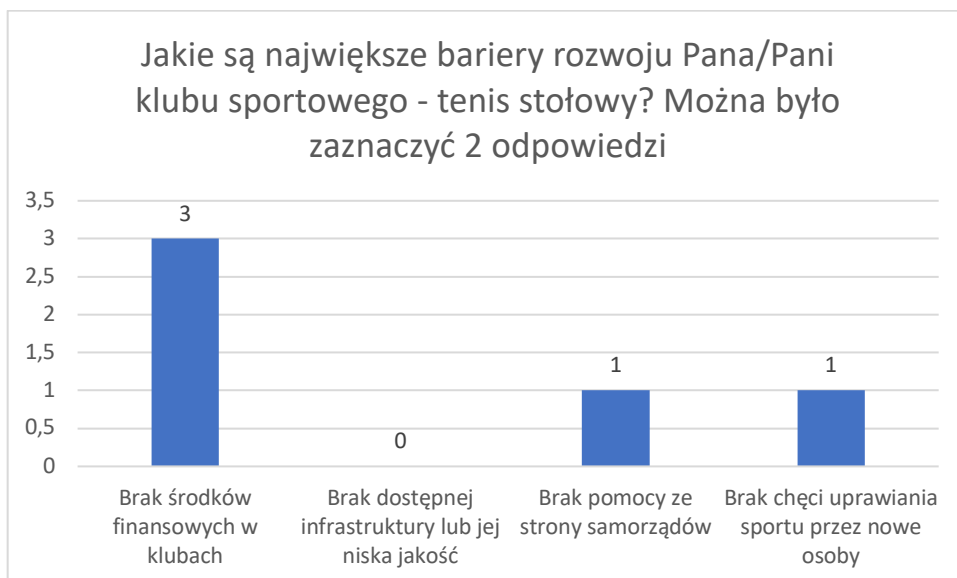
W klubach trenujących piłkę ręczną po 50% odpowiedzi wskazało na brak środków finansowych w klubach i brak dostępnej infrastruktury lub jej niską jakość.



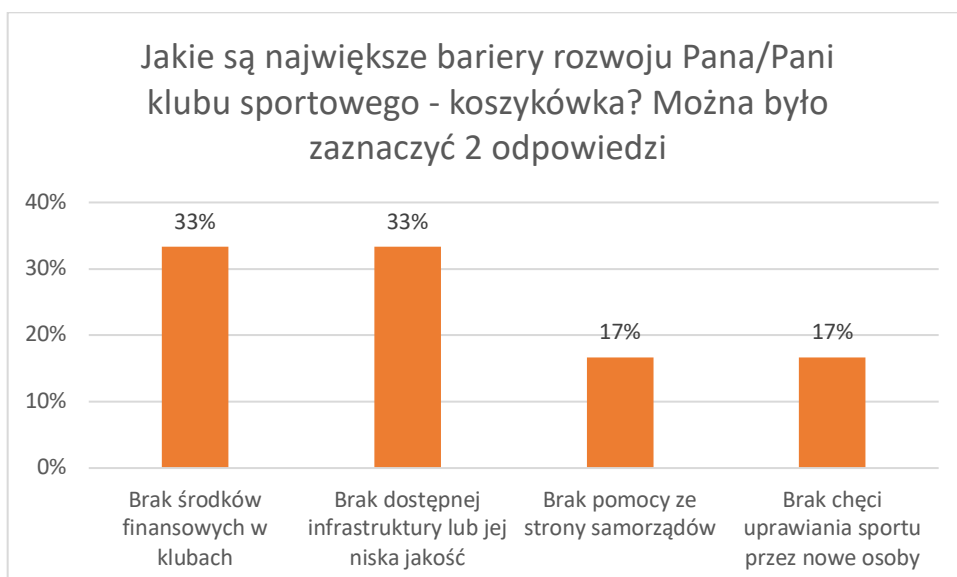
Największy procent odpowiedzi dla klubów trenujących piłkę siatkową wskazuje na brak środków finansowych. Dwie osoby wskazały na brak dostępnej infrastruktury, a po 14% odpowiedzi przypada opcji braku pomocy ze strony samorządów oraz braku chęci uprawiania sportu przez nowe osoby.



Odpowiedzi dla klubów zajmujących się sportami zimowymi nie są zgodne z deklaracjami innymi klubów oraz rozkładem odpowiedzi dla wszystkich klubów o największe bariery według nich. W tym wypadku największą część odpowiedzi, bo 50% deklaruje, że to brak dostępnej infrastruktury jest największym problemem, a na następnym miejscu problemem jest ex aequo brak środków finansowych i wyższe koszty życia oraz brak środków na treningi.



Dla klubów, w którym trenuje się tenis stołowy najpoważniejszą barierą jest brak środków finansowych. Ta opcja została zaznaczona trzy razy, co stanowi większość odpowiedzi. Po jednej odpowiedzi wskazano na brak pomocy ze strony samorządów i brak chęci ze strony nowych osób.



Po dwie odpowiedzi zaznaczono dla opcji braku środków finansowych i braku dostępnej infrastruktury. Po jednej odpowiedzi wskazano na brak pomocy ze strony samorządów i braku nowych osób w klubach trenujących koszykówkę.



Wśród klubów trenujących sporty walki ponad połowa odpowiedzi (57%) wskazuje, na brak środków finansowych w klubie jako najpoważniejszą barierę, dwie odpowiedzi, że powodem problemów jest brak dostępnej infrastruktury lub jej niska jakość, z kolei jedna, że brak chęci uprawiania sportu przez nowe osoby.

Zakończenie

Jak wynika z badań ankietowych kluczowym problemem są środki finansowe. Problem ten jest wskazywany przez większość grup klubów sportowych, które wzięły udział w ankiecie, z pominięciem klubów trenujących sporty zimowe. Wsparcie ze strony samorządu stanowi istotną część dochodów klubów sportowych, które wzięły udział w badaniu. Można nawet powiedzieć, że bez wsparcia samorządu nie byłoby możliwe prowadzenie wielu klubów sportowych. Jak jednak widać w tabeli dotyczącej wydatków samorządów na kulturę fizyczną różnią się one w znaczny sposób w zależności do gminy. W naszej ocenie może wynikać to z zamożności samorządów, które przeznaczają na kulturę fizyczną środki po wypełnieniu pozostałych zadań, odstawiając sport niejako na „boczny tor”. W obliczu danych dotyczących uprawiania sportu w woj. Świętokrzyskim można byłoby postawić tezę, że brak jest chętnych do uprawiania sportu w województwie przez co ilość klubów sportowych będzie się naturalnie zmniejszać. Badania ankietowe nie potwierdziły jednak, że jest to najpoważniejszą barierą w rozwoju klubów sportowych. Wydaje się więc, zwłaszcza w obliczu pandemii COVID-19, że kluczowym motorem rozwoju klubów sportowych w województwie świętokrzyskim jest zwiększanie środków finansowych ze strony samorządu oraz pozyskiwanie długoterminowych, prywatnych sponsorów, od których środki będą powiększać dotychczasowy budżet klubu.